

**ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
4 ЖИЛД, 1 СОН,

**ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
ТОМ 4, НОМЕР 1

**JOURNAL OF
SOCIAL STUDIES**
VOLUME 4, ISSUE 1



Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Сабилова Умида Фархадовна
кандидат социологических наук
(Candidate of sociology PhD)

Ижтимоий тадқиқотлар журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
International Editorial Board of the Journal of Social Studies
Международный редакционный совет журнала Социальные исследования

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент

Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор,
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова (РФ)
Рожанский Михаил Яковлевич
директор центра независимых социологических
исследований (РФ)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи.
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни.
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор
Холбеков Абдуғани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор
Шайхисламов Рафазель Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор,
Башкирский государственный университет
Сабиров Алишер Сабирович
кандидат социологических наук, доцент

Antonio Alonso Marcos
Ph.D, on International Relations (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор
Пермский государственный национальный
исследовательский университет (РФ)
Виктор Агаджаньян
профессор социологии университета
Аризона США

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Ганиева Маърифат Хабибовна
доктор социологических наук, профессор
Аликариев Нуриддин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор
Stephan E. Nikolov
PhD, Senior Research Fellow,
Institute of Sociology, Sofia
Пармонов Фарход Ярашевич
кандидат социологических наук, доцент

Ли Ци
доктор исторических наук, профессор
Шэньсинского Педагогического Университета
(КНР).
Сухомлинова Марина Валерьевна
доктор социологических наук, профессор
Мичуринского государственного аграрного
университета. (ФГБОУ ВО "МГАУ")
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор,
Казахстанско-немецкий университет

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT


1. Каланов Комил “МУҚАДДАСЛИК” КАТЕГОРИЯСИ ВА УНИНГ СОЦИОЛОГИК ТАҲЛИЛИ.....	4
2. Убайдуллаева Раиса СОЦИОЛОГИЯ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....	17
3. Сейтов Азамат, Сабирова Умида СОЦИАЛИЗАЦИЯ СЕМЕЙ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ МАХАЛЛЕЙ УЗБЕКИСТАНА.....	27
4. Аликариева Аълохон СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ.....	35
5. Каримов Бобир МЕҲР – МУВАФФАҚИЯТ ОМИЛИ.....	47
6. Мадаминов Баходир ЁШЛАРГА ОИД ДАВЛАТ СИЁСАТИДА ОММАВИЙ СПОРТНИНГ ЎРНИ ВА РОЛИ.....	55
7. Имомова Нозимахон ЎЗБЕКИСТОНДА ИШЧИ КУЧИ МИГРАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ЖАРАЁНЛАРИ.....	63
8. Мирзахмедов Хуршид ЁШЛАР ҲАЁТИДА НИЗОЛАРНИНГ СОЦИАЛ ОҚИБАТЛАРИ.....	73
9. Узакова Зарина ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕРМИНА ИНВАЛИДНОСТЬ И МОЛОДЕЖНОГО ВОЗРАСТА.....	81
10. Эрйигитова Лобар А.ҚОДИРИЙ АСАРЛАРИДА ИЖТИМОЙ ҲАЁТ ВА ОИЛА МУНОСАБАТЛАРИ ТАЛҚИНИ (“ЎТКАН КУНЛАР” АСАРИ МИСОЛИДА).....	89
11. Мўминов Зокиржон ТАЪЛИМНИНГ ИЖТИМОЙ АСОСИ ҲАМДА УНИНГ СОЦИОЛОГИК ВА ПЕДАГОГИК ТУЗИЛМАСИ.....	99
12. Амиров Азамат ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАҲЛАРДА “ТАРИХ ФАЛСАФАСИ”ГА БЎЛГАН УСЛУБИЙ ЁНДАШУВЛАР.....	108

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Убайдуллаева Раиса Турсуновна,
д.соц.н., профессор
Национального университета Узбекистана
e-mail: u.raisa@mail.ru

СОЦИОЛОГИЯ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

For citation: Ubaydullaeva Raisa, Sociology in the XXI century: problems and trends of development. Journal of Social Studies, 2021, vol. 4, issue 1, pp. 17-26

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2021-1-2>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена современным тенденциям развития социологии, определяемым кардинальными социальными преобразованиями и формированием постиндустриального общества, поиска новыми государствами собственной модели развития. По мнению автора, в условиях когда основным ресурсом становится человеческий капитал, перед социологией встает задача разработки интегрально-дифференциальной теоретико-методологической основы для объяснения многообразия форм, уровней, способов практической деятельности. Современные тенденциями развития социологии являются диалектика, системно-целостное познание общества и человека, практическая направленность. Такой социологией является рефлексивная социология.

Рефлексивная социология – это объективно-концептуальная, интеллектуальная теория, направленная на решение проблем общественной жизни, объясняющая разрозненные факты путем открытия закономерных связей деятельности. Она обеспечивает более высокий, антиномичный уровень теоретизирования, способный фиксировать знание в контексте культуры, стать гибкой практически ориентированной теорией нового интегрально-дифференциального типа.

Ключевые слова: междисциплинарность, гуманитаризация, дифференциация, интеграция, рефлексивная теория и методология, методы диалога, дискурс-анализ.

Ubaydullaeva Raisa Tursunovna,
O'zbekiston Milliy universiteti professori, sots.f.d.
e-mail: u.raisa@mail.ru

XXI ASRDA SOTSILOGIYA: MUAMMOLAR VA RIVOJLANISH TENDENTSIYALARI

ANNOTASIYA

Maqola sotsiologiya rivojlanishining zamonaviy ijtimoiy tendentsiyalariga bag'ishlangan bo'lib, u tub ijtimoiy o'zgarishlarda va postindustrial jamiyatni shakllantirishda, yangi davlatlarning o'zlarining rivojlanish modellarini izlashida belgilanadi. Muallifning fikriga ko'ra, inson kapitali asosiy manbaga

aylangan sharoitda sotsiologiya oldida amaliy faoliyatning turli xil shakllari, darajalari, usullarini tushuntirish uchun integral-differentsial nazariy va metodologik asoslarni ishlab chiqish vazifasi turadi. Sotsiologiya rivojlanishining zamonaviy tendentsiyalari dialektika, jamiyat va inson haqidagi tizimli va yaxlit bilimlar, amaliy yo'nalishdir. Bunday sotsiologiya reflektiv sotsiologiyadir.

Reflektiv sotsiologiya - bu ijtimoiy hayot muammolarini hal qilishga, faoliyatning tabiiy aloqalarini kashf etish orqali turlicha faktlarni tushuntirishga qaratilgan ob'ektiv - kontseptual, intellektual nazariya. Bu yangi kontekstli-differentsial tipning moslashuvchan amaliy yo'naltirilgan nazariyasiga aylanib, madaniyat sharoitida bilimlarni o'rnatishga qodir bo'lgan nazariyaning yuqori, antinomik darajasini ta'minlaydi.

Kalit so'zlar: fanlararo bog'liqlik; gumanitarizatsiya; differentsiatsiya, integratsiya, reflektiv nazariya va metodologiya; dialog usullari; nutqni tahlil qilish.

Ubaydullaeva Raisa Tursunovna,
Doctor of Social Sciences, Professor,
National University of Uzbekistan
e-mail: u.raisa@mail.ru

SOCIOLOGY IN THE XXI CENTURY: PROBLEMS AND TRENDS OF DEVELOPMENT

ANNOTATION

The article is devoted to modern trends in the development of sociology, determined by fundamental social transformations and the formation of post-industrial society, the search of new states for their own model of development. According to the author, when human capital becomes the main resource, sociology faces the task of developing an integral and differential theoretical and methodological framework to explain the diversity of forms, levels, ways of practical activity. Modern trends in sociology's development are dialectics, systemic and holistic knowledge of society and a human, and practical orientation. Such sociology is reflexive sociology.

Reflective sociology is an objective-conceptual, intellectual theory aimed at solving the problems of social life, explaining disparate facts by discovering regular relations of activity. It provides a higher, antinomic level of theorizing, capable of fixing knowledge in the context of culture and becoming a flexible, practice-oriented theory of a new integral-differential type.

Keywords: interdisciplinarity, humanitarization, differentiation, integration, reflexive theory and methodology, methods of dialogue, discourse analysis.

Современный этап научного развития связан со становлением научной системы, объединяющей естественные и гуманитарные области и вырабатывающей синтетические практические знания, имеющие конструктивное значение для жизни человека и общества. За XX век наука прошла огромную дистанцию, развивая и познавая устройство окружающего мира по пути анализа, вычлняя отдельные дисциплины, а затем углубляя специализацию научного предмета. Благодаря аналитическим методам исследователи дошли до понимания атомарной структуры вещества и открыли элементарные частицы, позволившие создавать новые нанотехнологии. Однако с середины XX века наука перешла к синтетическим методам работы. Важные открытия были сделаны именно на стыке наук. Современная наука как бы возвращается к исходному состоянию – развивается на основе естествознания путем интеграции различных областей знания. Главным принципом науки стал принцип междисциплинарности. Т. Парсонс в соответствии со своей структурно-функциональной теорией определяет науку как социальный институт, находящийся в системе отношений общества и обладающий своим статусом, функциями и тенденциями развития. [1, - С.57] Вследствие этого социология как самостоятельная наука на основе изучения новых фактов взаимодействует с другими науками. Междисциплинарность исследований означает решение всякой проблемы в связи со смежными проблемами в логической взаимосвязи, соподчиненности, иерархии понятий, категорий, законов как составной части целостной

системы. Междисциплинарность исследований означает также принципиальную разомкнутость системы, ее подвижность, готовность воспринять и обобщить новые факты, не претендуя на конечную истину, абсолютную завершенность системы.

В настоящее время высоко – квалифицированным специалистом является тот человек, который умеет объединить, интегрировать разные области знания для создания высоких технологий познания и управления процессами. Социология по своей природе является междисциплинарной наукой. Ее междисциплинарность заключается в том, что как специальная наука она исследует универсальные, устойчивые формы взаимодействия, социальные структуры и процессы, пронизывающие собою все сферы общественной жизни: экономические, политические, культурные, духовные, идеологические. Социология исследует явления как таковые, как элементы целостной общественной системы, в то время как другие общественные науки исследуют институты, отношения, группы в своей области: политология – в политике; психология – в чувственно – эмоциональной сфере; юридические науки – в области права. Задачей же социологии является разработка теорий разного уровня: общесоциологического, специально-социологического и на уровне отдельных сфер жизни общества. Взаимодействие с другими науками и появление интегральных направлений происходит не за счет поглощения одной науки другой, а путем использования всесторонних знаний для плодотворного развития.

В.А.Ядов связывает развитие социологии с обращением к диалектическому принципу соотношения объективных закономерностей и роли социальных субъектов в этих процессах, с необходимостью развития интегрирующих теорий. [2, - С. 6-7], Современные тенденции развития социологии характеризуются обращением к философии, стремлением преодолеть разрыв между макро и микросоциологией, осуществить синтез различных отраслей знания. Ведущими направлениями современной социологии являются, диалектика, структурализм, гуманистическая социология. Понятие социальной структуры развивается Гидденсом и Бурдьё, которые выдвигают ряд диалектических идей о соотношении социального действия и социальной структуры. Они стремятся синтезировать все достижения социологии и создать единую теоретико-методологическую основу дальнейшего развития социологии.

Господствовавшая прагматическая рациональность наук, превозносившая чисто техническую эффективность социальной деятельности и не считавшаяся с моралью вызвала критику ученого мира. Сегодня идеологи технократизма признают нередуцируемость сложных социальных и экономических задач к чисто техническим решениям, вводят «гуманизацию техники», а в правила своей деятельности – нравственные нормативы личной ответственности за принятые решения. У. Уайнштейн критикуя позитивистов – технократов утверждает необходимость третьего подхода, который априорно не прославлял бы технический прогресс, а изучал бы технику с целью ее «гуманизации» и контроля технологического развития с учетом экономических, политических и нравственных его аспектов. Например, оценка технологического риска представляет собой совокупность междисциплинарных исследований по оценке и контролю новых технологий и интегрирует усилия ученых самых разных областей знания: физиков, математиков, биологов, генетиков, химиков и социологов.

В настоящее время кардинальных социальных преобразований, в ходе формирования новой экономики и постиндустриального общества, основным ресурсом становится человеческий капитал, масштабы которого определяются способностью к саморефлексии. Радикальные изменения в отношениях собственности, общественного разделения и организации труда, трансформация политической структуры общества обусловили новые формы социальной дифференциации общества. В связи с этим перед социологией встает задача разработки интегрально-дифференциальной теоретико-методологической основы для объяснения многообразия форм, уровней, способов практической деятельности, создания концепции, включающей в объяснение способности к саморазвитию и самоорганизации. Необходима интегральная теория синтезирующая диалектический и гуманитарный подходы как наиболее отвечающих потребностям развития социологической науки. В качестве такой

концепции, приемлемой для объяснения многообразия образа мышления и действия разнообразных субъектов, синтезирующей диалектический и гуманистический подходы выступает рефлексивная социология. Рефлексивная социология — это системно-целостное представление о предмете, включающее самопонимание, конструирование своего Я в структуры социального взаимодействия и направленная на открытие диалектических связей внутренне-духовного с внешне-функциональным. Она помогает сформировать более глубокую стратегическую перспективу развития общества. Изменение условий, техническое обеспечение сами по себе не приводят к желаемым результатам. Необходимо мышление на новом рефлексивном уровне, ориентированное на постоянное обновление, выработку нестандартных решений в быстро меняющейся обстановке. Экономические, хозяйственные, технические изменения складываются в первую очередь из взаимодействия людей, зависят от мыслительных средств, определяемых внутренней социокультурной сущностью человека как субъекта жизнедеятельности. В связи с усложняющейся дифференциацией общества и его противоречивыми тенденциями проблема саморефлексии, систематического внутреннего поиска собственной модели развития имеет научно-практическое значение.

За рубежом проблема рефлексивной социологии ставится давно. У. Бек делает вывод о необходимости институционализации рефлексии. Ключевой задачей для социолога объявляется «практически эффективное изменение самопонимания науки» [3, - С.274]. Современные теории модерна и постмодерна ориентированы на исследование самоорганизации, рефлексии, увеличивающейся динамической сложности общества [4, - С.84]. Наиболее глубоко к решению проблем рефлексивности познания и практики подошли П. Бергер, П. Бурдьё, Т. Лукман, П. Рикер [5, - С.113].

Однако социологическая концепция рефлексивности познания и практики, охватывающая в целостности внутренний духовно-нравственный мир и осуществляемых социальных функций ещё не выработана и познание недостаточно глубоко проникает в сущность жизнедеятельности различных субъектов, носит фрагментарный характер и неполно отражает социальные процессы. Создание концепции рефлексивной социологии следует начинать с уточнения понятий социальной рефлексии и саморефлексии. Социальная рефлексия это ориентированная на достижение практических целей осмысление своих ментальных и предметных средств самовоспроизводства в меняющемся обществе. Можно выделить научную и обыденную, общественную и экономическую, групповую и индивидуальную виды рефлексии. Научная рефлексия это осмысление понятий, методов, инструментария науки с точки зрения результативности решения познавательных задач. Обыденная саморефлексия это способность освоения действительности, самопонимание и миропонимание, специфика мышления, определяющая способы жизнедеятельности. Подмена обыденной рефлексии научной ведет к ошибкам в анализе жизнедеятельности людей. С. Кьеркегор выделяет негативную рефлексиию [6, - С.38]. Негативность рефлексии это такое опосредование социальности, которое ведет к альтернативным, отчужденным или деструктивным формам жизнедеятельности. Это негативное по отношению к обществу самоопределение, выражающееся в иррациональности и разложении человечности, в асоциальной направленности деятельности. Вне процессов осознания субъектами происходящих событий невозможно понимание политических, экономических, международных отношений.

Поэтому в основе социальной рефлексии лежит саморефлексия. Если рефлексия это мышление о мышлении, то саморефлексия это мышление о своем мышлении. Саморефлексия, понятие, начинающее разрабатываться в социологии. В отличие от самосознания саморефлексия обращена к опыту и способам мышления субъектов, их обоснованию и организации. Ориентированная на достижение практических целей, саморефлексия диалектику соединения индивидуального с общественным, личностного с функциональным, внутреннего с внешним. Она выявляет характер данного взаимодействия: конструктивный, инерционный или деструктивный.

Рефлексирующий человек постоянно задает себе вопросы и пытается найти на них ответы, далеко не всегда удовлетворяющие его, т. к. состояние объективной действительности иногда диссонирует с субъектными установками [7, - С.148]. Групповая саморефлексия происходит в структурном поле противоречивых тенденций, как выработка такой объединяющей мыслительной формы (идеи, стандарта, схемы, проекта), которая позволяет продуктивно действовать в данных обстоятельствах. Обращаясь к осознанию себя, своей внутренней социокультурной сути, саморефлексия приходит к открытию путей обретения своей идентичности в новых условиях. Рефлексию следует отличать от рациональности. Действие рационально, если в основе его лежит оптимальный выбор из возможных альтернатив, если оно социально-нормировано, ценностно обосновано, имеет социальный смысл, отвечающий потребностям социального развития. Если рациональность это разумные действия, то рефлексия осмысление этих действий с точки зрения эффективности и достижения целей.

За рациональными действиями лежат не просто определенные ситуации и потребности, но и духовный склад личности, представляющий собой индивидуальную систему мышления, оценки, чувств и желаний. Последняя включает в себя устойчивые и изменчивые, истинные и ложные, подлинные и мнимые компоненты, находящиеся в разнообразных отношениях, как между собой, так и с окружением. Вследствие этого, бессистемное изучение процессов рационализации мало что дает не только в познании субъективного, но и объективного в процессах. Результатом избирательной активности сознания может быть выделение не только типических, но и аналогичных, конструктивных, альтернативных, асоциальных и др. способов деятельности. В этом и состоит поисковый характер сознания, делающего оптимальный выбор из имеющихся альтернатив.

В когнитивизме рефлексия приобретает статус иерархически организованной регуляции познавательной деятельности – особого психического процесса, который сводится к сложным процессам управления, переработки информации [8, - С.44]. Он анализирует развитие познавательных функций, выделяет аспекты метапамяти т.е. знания индивида о собственной памяти, о метапонимании и метакоммуникации [9, - С.231-233]. В этих исследованиях рефлексия сводится к когнитивным, психологическим процессам, происходит сужение объема понятия. Недостатком этого взгляда является не различение обыденного и научного мышления, обыденной и научной рефлексии.

Щедровицкий Г.П. раскрывает рефлексию как процесс отвлечения от деятельности. Он полагает, что в ходе рефлексии субъект способен осознать причины того или иного собственного стереотипа мышления и осознать перспективы использования стратегий в будущем. Этим он отмечает практическую значимость рефлексии. Рефлексия рассматривается диалектически как мыслительная операция критики непосредственного «ложного сознания» (К. Маркс), как восхождение от непонимания к пониманию. В природе рефлексии заключен принцип «логики двойного смысла», - тезис Рикера, который следует развить с точки зрения признания не только многозначности смысла, но и оснований мышления. Ибо, рефлексия является, как обретением смысла, так и духовно-практическим регулятором, воссоединяющим человеческий дискурс [10, - С.27]. Воссоединение дискурса это единство внутренних систем координат и внешних систем практики, которое и означает акт существования, возвращение к самому себе. Оно происходит в саморефлексии. Задача рефлексивной социологии формулируется как необходимость институционализации рефлексии, как «практически эффективное изменение самопонимания науки» [11, - С.274].

Научная социологическая рефлексия это теоретическое рассмотрение объективированных форм познавательной деятельности с точки зрения обнаружения явных и неявных знаний, анализа в более широком контексте, чем тот, который задается предметом исследования [12, - С.66]. Реализация рефлексивных функций социологии связана с задачей анализа многослойности и многозначности объекта, учета качественного своеобразия субъектов и разнонаправленности действий в социальном контексте. Другой особенностью социологической рефлексии является наличие полюсов: объективности - субъективности;

осознанности – бессознательного; рациональности - иррациональности и др., требующих воспроизведения порождающих их дихотомий общественной жизни и разработки познавательных средств их изучения. Этот дихотомичный уровень обобщения обеспечивает внутреннюю активность и подвижность теорий и представляет собою рефлексивную диалектику. Самосознание в процессе жизнедеятельности может приобрести характер отчуждения, разобщенности, иррациональности. Теоретическая саморефлексия, ставя социологию в ее предметно-социальный контекст [13, - С.30], включает в анализ сознания иррациональность, неоднозначность, ограниченность субъектов и поиск путей выхода за их пределы. Всякий акт научной саморефлексии это акт на себя как практикующего, познающего и использующего определенные средства познания и как на субъекта социальных действий, формирующего общество, конституирующего социальные структуры и их функции, осознающего себя и смысл деятельности. В связи с этим необходимо выделение внешней и внутренней саморефлексии. Первое это научная саморефлексия, объективно-концептуальная, интеллектуальная, дескриптивная, объясняющая, интерпретирующая разрозненные факты деятельности. Второе — внутренняя саморефлексия, решение проблем повседневной жизни, осмысление стратегий деятельности, научной в том числе, исходя из субъективных предпочтений и ориентаций. В этом последнем смысле саморефлексия это духовно-практический компонент сознания, выражающийся в смысло-жизненном, социокультурном самоопределении и самовоспроизводстве, способ обретения идентичности в мире. В рефлексивном анализе сознания выделяется 2 аспекта: собственно - рефлексивного конструирования идеальных объектов и традицию понимания, связанную с проникновением в смыслы, проявляющаяся в межличностном общении и взаимодействии. Рефлексивное теоретизирование объединяет содержание интерсубъективного наблюдения, свойственного науке, с содержанием живого переживания людей, связанного с определением смысла деятельности. В этом состоит гуманитарная функция рефлексивной социологии.

Рефлексивный принцип социологического теоретизирования, решая проблемы противоречий между обыденной и научной рефлексией, разрабатывает познавательные средства контроля, сравнения, разграничения, соотнесения субъективного смысла и объективной структуры, идеальных намерений и реальных действий, поставленных целей и средств их реализации. Концептуализация рефлексивной социологии должна выработать понятия, объединяющие научно-исследовательскую и реально-практическую деятельность. Для разработки концептуальных основ рефлексивной социологии главный ее предмет — социальное действие следует представить процессуально, как последовательное решение жизненно-практических задач с помощью выбора средств (в том числе ментальных) из набора имеющихся, нормативно-ценностных предпочтений, применения выбранных средств и оценки результатов по научным критериям. Под средствами социальных действий понимаются основы принятия решений, заданные нормы и правила, ограничения к их выполнению, получение обратной связи о ходе социальной практики. Тем самым рефлексивная социология сможет раздвинуть рамки теоретизирования, включив в нее апробацию научных средств в предметно-практической деятельности. Саморефлексия как методологическая основа социальной практики анализирует вариативность, многозначность, дихотомичность процессов с целью выработки проектов поступательного развития общества.

Создание плюралистического общества ставит задачу изучения социокультурных различий, принадлежащих к сущностным характеристикам и определяющих вариативность действий людей. Переход субъективного в объективное основан не на тождестве, а на единстве многообразия, образующем целостность общего, более совершенного порядка. Осмысливая и переживая противоречия своего бытия, человек не только осваивает существующие формы мышления, но и обновляет их, вырабатывает новые мыслительные средства. Благодаря саморефлексии человек синтезирует все формы освоения действительности и формирует интегральный способ самоопределения. Поэтому саморефлексия может рассматриваться как метод духовно-практического освоения действительности, как способ определения смысла жизнедеятельности и направлений

саморазвития. Обретая внутреннюю гармонию, человек преобразует свою жизнь и самого себя, тем самым субъективная рефлексия становится объективной формой сознания, приобретающей функциональное значение, соединяющей сознание и деятельность человека. Тем самым социология приобретает способность ответить на вызовы современности, становится базой освоения социального пространства, превращается в созидательно-преобразующую науку.

Особое значение саморефлексия приобретает в современном деструктурированном обществе социальных трансформаций, спонтанных, хаотических идентичностей, когда проблемы самоорганизации имеют научно-практическое значение. Рефлексивность присуща как субъекту познания, так и субъекту практики. Исследование социальных процессов без учета присущей деятельности рефлексии представляется упрощенным. В каждой социальной системе процессы объединения, координации и согласования деятельности происходят на разной основе, имеют специфические черты, обладают разной степенью осознания. В зависимости от социального контекста, представляющего свой набор альтернатив, решаются проблемы деятельности. Вместе с тем, специфической областью социологии является социальная реальность (личности, группы, отношения, институты и главное – деятельность людей), которая предстает в своей социокультурной определенности взаимодействия человека и общества. Методология саморефлексии охватывает в целостности взаимодействие всех сфер жизнедеятельности общества.

Новые типы задач, решаемые человеком в наше время, создают проблемное поле выработки ориентировочной основы деятельности. Это служит базой рефлексивного познания, которое предполагает научное соотнесение реальных связей в определенном контексте. С помощью научной рефлексии происходит выход за рамки существующей системы деятельности в область новой социальной системы. Рефлексивная социология способна не просто отображать и воспроизводить в знании реальность, но сознательно контролировать формы, условия, основания процесса познания [14, - С.20]. Вместе с тем рефлексивный принцип включает самосознание для объяснения специфики духовного мира людей и позволяет ввести гуманитарные критерии познания. Рассматривая сознательную деятельность как смену моделей, как орбиты жизни, характеризующиеся целостностью, гармоничностью – методология саморефлексии устанавливает параметры, в которых решаются индивидуальные проблемы личностной, национальной, культурной, гражданской жизни людей в обществе.

Современное разрушение различий между добром и злом, «узаконивание» равноценности суждений, смыслов действий необходимо преодолевать путем целенаправленного использования рефлексии. Основным фокус рефлексивной методологии составляют базовые структуры сознания: внутренняя система координат, убеждения, нормы и ценности, логические инварианты деятельности. Круговая логика саморефлексии как гибкая открытая система устанавливает способы перехода от внутреннего к внешнему, к динамичным мыслительным схемам учебной, трудовой, духовной деятельности. Она устанавливает те свойства личности, которые включены в систему практики и те, которые отвергаются, вступают в оппозицию.

Достоинством современных реформ в Узбекистане является понимание того, что реформы это, прежде всего, изменение мышления в сторону понимания своей истинной сущности, исторической функции, своего места в новом мировом и государственном порядке. Изучение различий в представлениях и ценностях, манере поведения и общения, жизненном опыте индивидов позволяет определить конкретную идею воздействия, индивидуальные формулы установления единого языка (правового, экономического, политического и др.) между бизнесом и культурой, нравственностью и целью, свободой и ответственностью. Нужна идея, мобилизирующая внутренние духовные силы для обретения единства сознания и действия, внутренней гармонии и смысловой направленности. Это открывает практически эффективные мыслительные средства соединения личностной сферы смысла с функционально-деятельностной стратегией развития общества.

Социально-демографический, социально-политический, эколого-ресурсный вызовы современности ставят перед социологией ряд актуальных проблем, от решения которых зависит не только развитие общества, но и его сохранение. Появление новых государств на постсоветском пространстве, процессы демократизации, проблемы модернизации общества, смена тысячелетий и социальные альтернативы требуют объединения различных знаний для создания высоких технологий познания и управления социальными процессами.

Начиная с 80 х г. – начала НТР в Западных странах говорят о непредсказуемых изменениях общества и духовного развития человека. Появление новых средств связи, распространение миникомпьютерной техники, внедрение энергосберегающих технологий на основе новых источников энергии (биотехнологии, энергии солнца) ставят новые проблемы взаимодействия техники, общества и индивида. К направлениям технократической социологии: социальный менеджизм, социальное программирование, прогнозирование, добавилась новая исследовательская специальность – оценка допустимости технологического риска, которой сейчас отводится авангардная роль. В настоящее время высококвалифицированным социологом может быть человек не только умеющий объединять, интегрировать разные области знания, но и применять их для создания высоких технологий для социальной практики. Во второй половине XX в. появляется ряд направлений практической ориентации: теории иерархии потребностей и мотивации А. Маслоу и Ф. Герцберга, теория социальной справедливости Лоулера, теория обмена Дж. Хоманса и П. Блау, конфликтология, социометрия и другие, ориентированные на получение конструктивного знания. Драматургическая социология И. Гофмана исследует символическую природу коммуникаций, систематизирует современные понятия общества: «общество риска» (У.Бек); «информационное общество»; «общество доверия»; «индивидуализированное общество» (З.Бауман); «общество движения» (Д.Рухта); «прозрачное общество» (Д. Ваттимо) показывает те актуальные устремления людей к организации общества.

Через 10-20 лет мир поменяется кардинально. За 170 лет социология прошла огромную дистанцию, развивая и познавая законы общественного развития по пути анализа устройства социального мира, выделения специально-социологических областей изучения. Это естественный путь развития науки – аналитический, состоящий в дифференциации социальных процессов и областей. Однако с середины XX века социология перешла к созданию направлений, интегрирующих теорию и практику социальной деятельности, причем акцент делается на важном значении опыта субъектов жизнедеятельности не только для практики, но и для научной теории. Появились новые области исследования, требующие познания не только форм, видов, направлений деятельности, но и проникновения в сферу смысла деятельности. Просветители считали, что главное – доступность научных знаний, улучшение коммуникаций, улучшение условий жизни людей и мышления людей. Человек, социальная среда, природная и производственная деятельность все это целостная система, связанная с человеком. Творчество – необходимость времени, информатизация – черта нашего времени. В связи с этим духовно-нравственные, ценностные ориентации становятся необходимой стороной деятельности, критериями плодотворной социальной практики.

Такая социология послужит решению задач поставленных Президентом Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёевым в постановлениях о Стратегии Действия в развитии Республики Узбекистан от 07.02. 2017 ПФ-4947. Идея Стратегии Действия мобилизует внутренние духовные силы для внутренней гармонии и смысловой направленности. Она открывает практически эффективные способы и принципы жизни, создает условия для увеличения вклада каждого человека в общую стратегию развития общества. Вместе с тем, перед социологией ставится научная задача сформировать синергетическую концепцию развития, объединяющую теорию и практику, как способов самоорганизации и объединения разнообразных общественных сил в целях подъема общества. [15, - С.29] Именно такой концепцией, объединяющей теоретическое знание культурной специфики субъектов с современными потребностями социальной практики является рефлексивная социология. В

рефлексивной социологии объектом служит субъект практики, она имеет дело с процедурами и инструментарием, выработанными на базе изучения алгоритмов практической деятельности. Исходный принцип состоит в воспроизводстве реальных дихотомий общественной жизни, в которых осуществляется деятельность субъектов практики и мысли в понятиях: личность, проект, критический отбор, оценивание, иерархизация, ограничения, задача, средства решения, исполнение, результат. Первый объект — внутренняя структура личности раскрывается в анализе особых понятий справедливости, чести, совести, имеющих регулятивное значение разной степени. В зависимости от способов реализации интенций можно дифференцировать виды деятельности. Например, интенция престижного статуса может достигаться как правовыми, так и не правовыми средствами; с нарушением норм морали или их соблюдением. Благодаря операциональности деятельность переходит на трансцендентный (превосходящий пределы) уровень взаимодействия и перед субъектами встает следующая задача - освоения, передачи и конструирования инструментальных (в том числе ментальных) средств деятельности. Как отмечает президент республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев, изменения возможны, если изменяется человек, [16, - С.31] его духовно-нравственные, ценностные, рациональные, смысло-жизненные основы деятельности. Рефлексивная социология относится к метапарадигмальной, фундаментальной теории, интегрирующей современные структуралистско-конструктивистские парадигмы и может служить не только теорией, но и гибкой методологией социальной практики.

Сноски / Iqtiboslar / References

1. T. Parsons *Economy and society. A Study in the Integration of Economic and Social theory.* London, 1956. - С.57.
2. Ядов В.А. Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии. *Социологический журнал.* 2003, №3. С.6-7.
3. Юдин Г.Б. О возможности рефлексивной социологии: от действительности к недействительности // *Пути России. Современное интеллектуальное пространство. Школы. Направления. Поколения.* Т. XVI. - М.:Унив. кн., 2009. - С.274.
4. Гидденс Э. *Трансформация интимности.* - СПб: Питер, 2004.
5. Бергер П., Лукман Т. *Социальное конструирование реальности.* - М., 1995; Луман Н. *Что происходит? И Что за этим кроется?* // *Теоретическая социология. Антология в 2х т., Т.2.*; Рикер П. *Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике.* - М., Медиум, 1995.
6. См. Гайдукова Г. Т. *У истоков. Кьеркегор об иронии. Ницше. Трагедия культуры и культура трагедии.* - СПб.: Алетей, 1995. - С.38.
7. Токмаков А.Н. *Саморефлексия человека, ценности и оценка техники // Человек в мире культуры: рефлексия и саморефлексия.* - Рязань: Пресса, 2004. - С.148.
8. См. Рассохин А.В. *Рефлексия и внутренний диалог в измененных состояниях сознания. Интерсознание в психоанализе.* - М., Когито-Центр, 2010. - С.44.
9. Flavel J.H. *Metacognitive aspects of problem solving // The nature of intelligence.* - NY, 1976. - С. 231-233.
10. Рикер П. *Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике.* - М.: Медиум, 1995. - С. 27.
11. Юдин Б.Г. О возможности рефлексивной социологии: от действительности к недействительности // *Пути России. Современное интеллектуальное пространство. Школы. Направления. Поколения.* Т. XVI. - М.:Ун. книга, 2009. - С.274
12. Бажанов В.А. *К вопросу о механизмах саморефлексивности науки // Проблемы рефлексии в научном познании.* - Куйбышев: КГУ, 1983. - С.66.
13. Лобов А.М. *Научная саморефлексия: пределы и возможности // Проблемы рефлексии в научном познании.* - Куйбышев: КГУ, 1983. - С.30.
14. Автономова Н.С. *Рефлексия в науке и философии // Проблемы рефлексии в научном познании.* - Куйбышев: КГУ, 1983. - С. 20.

15. Ҳаракатлар стратегияси асосида жадал тараққиёт ва янгилашиш сари. 2017-2021. Рисола, Ғ.Ғулом номидаги нашриёт- матбаа ижодий уйи. - Тошкент – 2017.
16. Мирзиёев Ш. М. <https://kun.uz/news/2018/12/28/prezident-murojaatnomasi-toliq-matn>

**ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
4 ЖИЛД, 1 СОН,

**ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
ТОМ 4, НОМЕР 1

**JOURNAL OF
SOCIAL STUDIES**
VOLUME 4, ISSUE 1

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000